

Texte :

L'effort de la recherche scientifique se développe, on le sait, sur deux plans parallèles, mais bien distincts. D'une part, il tend à augmenter notre connaissance des phénomènes naturels sans se préoccuper d'en tirer profit : il cherche à préciser les lois de ces phénomènes et à dégager leurs relations profondes ; il cherche aussi à en prévoir de nouveaux et à vérifier l'exactitude de ces prévisions. Tel est le but que se propose la science pure et désintéressée et nul ne peut nier sa grandeur et sa noblesse. Mais, d'autre part, la recherche scientifique se développe aussi sur un autre plan : celui des applications pratiques. Devenu de plus en plus conscient des lois qui régissent les phénomènes, ayant appris à en découvrir chaque jour de nouveaux grâce aux perfectionnements de la technique expérimentale, l'homme s'est trouvé de plus en plus maître d'agir sur la nature.

Mais cette puissance sans cesse accrue¹ de l'homme sur la nature ne comporte-elle pas des dangers ? Toute augmentation de notre pouvoir d'action augmente nécessairement notre pouvoir de nuire. Plus nous avons des moyens de répandre la souffrance et la destruction. La chimie nous a permis de développer d'utiles industries et fournit à la pharmacie des remèdes bienfaisants ; mais elle permet aussi de fabriquer les poisons qui tuent et les explosifs qui pulvérisent. Demain, en disposant à notre gré des énergies intra-atomiques, nous pourrions sans doute accroître dans des proportions inouïes² le bien-être des hommes, mais nous pourrions aussi détruire d'un seul coup des portions entières de notre planète.

Mais qu'importent ces vaines craintes ! Nous sommes lancés dans la grande aventure et il ne nous est plus possible de nous arrêter. Il faut courir le risque puisque le risque est la condition de tout succès. Il faut nous faire confiance à nous-mêmes et espérer que nous serons assez raisonnables pour employer l'accroissement de notre puissance à des fins bienfaisantes

Louis de Broglie, Physique et microphysique

Lexique

1. Accrue : plus important
2. Inouïe : incroyable

I- Compréhension (12 points)

1. L'auteur oppose deux types de recherche scientifique. Etudiez cette opposition en justifiant votre réponse par des indices du texte. (3pts)
2. Qu'est ce qui fait la grandeur et la noblesse de la science pure? justifiez votre réponse (2pts)
3. Dans le second paragraphe, l'auteur exprime son attitude concernant la recherche scientifique. Etudiez son point de vue, tout en justifiant votre réponse par des indices textuels bien précis. (3Pts)
4. A la fin de ce passage, l'auteur lance un appel pour les hommes des sciences. En quoi consiste cet appel? Relevez trois procédés d'écriture qui mettent en valeur cette attitude. (4Pts)

II- Grammaire (08 Points)

1. Trouvez le champ lexical de la science pure. (4termes) (1Pt)
2. «Ayant appris à en découvrir chaque jour de nouveaux grâce aux perfectionnements de la technique expérimentale, l'homme s'est trouvé de plus en plus maître d'agir sur la nature. »
Remplace les deux expressions soulignées par un mot ou une expression du même sens (1Pt)
3. « Ayant appris à en découvrir chaque jour de nouveaux grâce aux perfectionnements de la technique expérimentale, l'homme s'est trouvé de plus en plus maître d'agir sur la nature »
 - Quel est le rapport logique de cette phrase (1Pt)
 - Réécrivez la phrase en exprimant le même rapport logique dans une phrase complexe. (1Pt)
4. « La chimie fournit à la pharmacie des remèdes bienfaisants ; mais elle permet aussi de fabriquer les poisons qui tuent et les explosifs qui pulvérisent. »
 - Identifiez le rapport logique de cette phrase (0.5Pt)
 - Réécrivez cette phrase en employant « quelque...que » (1.5Pt)
5. « La chimie permet de fabriquer les poisons et les explosifs, si bien qu'elle tue et pulvérise.
 - Réécrivez cette phrase en employant « assez...pour que » (1Pt).
 - Transformez ce rapport de conséquence en un rapport de cause niée. (1Pt).

Bon travail